

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL KLAIPĖDOS
VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO PLĖTROS, ĮRENGIANT IŠORINĮ UOSTĄ, PROJEKTO
PRIPAŽINIMO VALSTYBEI SVARBIU PROJEKTU“ PROJEKTO
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS) (TAP NR. 18-2334) (TAIS NR. 18-15467)**

Nr. NV-91

Vilnius

Įvertinę Nutarimų projektų atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projekto nuostatos turėtų būti objektyviai pagrįstos Nutarimo projekto teikime, atsižvelgiant į šiuos aspektus:

1.1. Trūksta pagrindimo, kodėl Nutarimo projekte nurodytas išorinis uostas turėtų būti įrengtas būtent iki 2029 metų (žr. 3.1 papunktį), taip pat kodėl numatomus Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros, įrengiant išorinį uostą, projekto (toliau – Projektas) investicijų dydžius ir Klaipėdos valstybinio jūrų uosto krovos pajėgumų dydį siūloma sieti su laikotarpiu iki 2040 metų (žr. 3.2 ir 3.3 papunkčius).

1.2. Turėtų būti pagrįsta, kodėl Projektą siūloma pripažinti valstybei svarbiu projektu nepriėmus sprendimo dėl Nutarimo projekte nurodyto išorinio uosto įrengimo vietos ir neįvertinus valstybės biudžeto lėšų poreikio bei galimybių jas skirti Projektui įgyvendinti. Atitinkamai siūlytina įvertinti, ar nepriėmus sprendimų dėl šių aspektų, su Projekto vykdytoju galėtų būti sudaryta Nutarimo projekto 4 punkte nurodyta sutartis dėl Nutarimo projekto 3 punkte nurodytų išpareigojimų vykdymo.

1.3. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. lapkričio 8 d. nutarimu Nr. 946 „Dėl išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisijos sudarymo“ sudaryta išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisija, kuriai pavesta nagrinėti, koordinuoti ir teikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei pasiūlymus dėl išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto pripažinimo valstybei svarbiu ekonominiu projektu, turėtų būti pateikta informacija dėl šios komisijos sprendimų, priimtų nagrinėjant klausimą dėl galimo Projekto pripažinimo valstybei svarbiu projektu.

2. Nutarimo projekto 3.1 papunktyje vietoj sąvokos „sklupas“ vartotina Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 2 straipsnio 14 dalyje apibrėžta sąvoka „žemės sklupas“.

3. Siūlytina atsisakyti Nutarimo projekto 5 ir 6 punktų, kaip neturinčių teisinio pagrindo. Vadovaujantis Projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. vasario 13 d. nutarimu Nr. 136, 8 punktu, Nutarimo projekte turėtų būti nurodytos tik *įstatymais ir kitais teisės aktais nustatytos* Projekto įgyvendinimo metu numatomos taikyti lengvatos ir jų taikymo sąlygos.

4. Vadovaujantis minėto Projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarkos aprašo 6.2 papunkčiu ir 7 punktu, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, inicijuodama Projekto pripažinimą

valstybei svarbiu projektu, turėjo gauti ir kartu su Nutarimo projektu Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateikti Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos teigiamą išvadą dėl atitikties Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklėms ir poveikio konkurencijai. Pažymėtina, kad atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos 2018 m. lapkričio 22 d. raštu Nr. (9.8E-35)6V-2864 pateiktos išvados dėl Nutarimo projekto turinį, ji negali būti laikoma teigiama išvada dėl atitikties Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklėms ir poveikio konkurencijai.

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė